

Identità, ruoli e resilienza

IV Rapporto Iris Network

A cura di Carlo Borzaga e Marco Musella

Gli obiettivi

- → fare il punto su dimensioni, evoluzione, ruoli dell'impresa sociale, in particolare nel corso della pandemia
- → fare chiarezza rispetto al dibattito che ha oscillato tra una sottovalutazione delle forme più consolidate e l'esaltazione di iniziative che non possono definirsi imprese sociali
- → ... anche alla luce della riforma (incompiuta) del 2017

Il contenuto

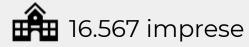
Focus su quattro dimensioni dell'impresa sociale (intesa in senso restrittivo in conformità con la normativa italiana)

- quantificazione
- 2. impatto su valore aggiunto, occupazione, servizi, politiche
- 3. reazioni all'emergenza pandemica
- 4. **politiche per il rafforzamento**, al fine di garantire il suo massimo contributo alla ripresa

Un lavoro collettivo a cui hanno collaborato oltre ai curatori: C. Carini, M. Lori, F. Amati, E. Chiaf, S. Depedri, G. Marocchi, G. Tallarini, A. Bernardoni, F. Scalvini, S. Rensi

Le dimensioni

IMPRESE SOCIALI DI DIRITTO





IMPRESE SOCIALI DI FATTO





* di cui 12.956 cooperative sociali

Dal 2011: **+10.2%** unità / **+19.0%** addetti

- → Crescita più sostenuta per le cooperative sociali
- → Dimensioni superiori a quelle dell'insieme delle imprese for-profit: 40% delle imprese sociali di fatto ha più di 10 addetti

La diffusione

Presenza determinante in diversi settori socialmente rilevanti

- → IS EX LEGE > servizi sociali, socio-sanitari, inserimento lavorativo
- → IS DI FATTO > istruzione e ricerca (18,3%), cultura, sport e ricreazione (18,2%), sanità (8,0%)
- → buona diffusione su territorio nazionale (Sud: prevalenza cooperazione sociale)
- → con una definizione più ampia (al 2011): 50 miliardi entrate
 - * Scuole infanzia: 9.991
- * Integrazione soggetti deboli: 13.123

* Asili nido: 3.446

* Sostegno socio-educativo: 11.037

Il ruolo politico

L'interpretazione dell'impresa sociale che oggi tende a prevalere come **interamente governata dalla pubblica amministrazione** è semplicistica poiché non tiene conto che le imprese sociali

- → hanno contribuito alla nascita di molti nuovi servizi (e ad un cambio radicale di prospettiva: dalla segregazione all'integrazione)
- → hanno favorito la partecipazione e la responsabilità sociale dei cittadini
- → hanno favorito l'attenzione della PA verso i servizi sociali (ancora insufficiente)
- → hanno dimostrato il valore del **principio di sussidiarietà**
- → continuano a proporre e sperimentare interventi e servizi innovativi (abitare condiviso, agricoltura sociale, cooperative di comunità...)

L'esperienza della pandemia

Un settore colpito dalla pandemia da **Covid-19** in modo asimmetrico

Blocco attività

nei settori interessati dalle misure di confinamento

Aumento dell'impegno

nelle strutture residenziali e nei servizi complementari (ma senza riconoscimenti aggiuntivi)

Come ha reagito il settore?

La risposta in 2 indagini promosse da Iris Network





interviste in profondità a **53 responsabili di settore**

Le reazioni alla crisi

Dopo incertezza e confusione iniziale > ampia capacità di reazione

attivazione di **nuovi** nuovi prodotti

servizi e sviluppo di

consegna di beni di prima necessità a domicilio (pasti, farmaci, libri...)

migrazione online di attività educative. di socializzazione e terapeutiche

predisposizione e gestione di strutture di accoglienza per bambini (con genitori ospedalizzati, malati e personale sanitario)

forte sostegno all'apprendimento online

raccolta fondi a sostegno di iniziative e strutture (sia pubbliche che private)

In sintesi: marcato orientamento all'utente più che al finanziatore

Le determinanti della resilienza

I principali fattori alla base della resilienza

- → solidità patrimoniale
- → determinazione e professionalità di **operatori** e volontari (*eroi invisibili*)
- → radicamento nel territorio e **legami comunitari**
- → flessibilità organizzativa
- → presenza di forza lavoro **giovane**
- → capacità di risposta della pubblica amministrazione (giudizi molto severi e diffusa insoddisfazione) e qualità dei rapporti

Questo nonostante la poca considerazione del settore nei vari Dpcm

Le strategie per superare la crisi

Una diffusa consapevolezza della necessità di **potenziare l'intero terzo settore** (e in particolare le forme imprenditoriali)

Dal punto di vista delle **imprese sociali** sono considerati strategici:

- → un maggiore e più mirato utilizzo della tecnologia per potenziare i servizi e contenere i costi
- → il potenziamento delle **reti e partenariati** tra enti di terzo settore, imprese sociali, amministrazioni pubbliche e imprese convenzionali
- → lo sviluppo di forme di co-programmazione e co-progettazione (secondo quanto previsto dall'art. 55 del CTS e dalla sentenza 131/2020 della CC)

Le politiche

Nel Rapporto si individuano alcune **proposte di politiche di sostegno** (in coerenza con i risultati, tenuto conto del contesto e delle risorse). Alcune di queste:

- → sostenere la **capitalizzazione** delle imprese sociali (attraverso una misura che al contempo incentivi la raccolta di risorse da cittadini privati)
- → completare la riforma del terzo settore e applicare su vasta scala l'art. 55
- → costituire un fondo per favorire la nascita di **nuove imprese sociali**
- → valorizzare il lavoro sociale **adeguando le remunerazioni** (evitando che i contratti pubblici favoriscano le basse remunerazioni)

Le politiche

Nel Rapporto si individuano alcune **proposte di politiche di sostegno** (in coerenza con i risultati, tenuto conto del contesto e delle risorse)

- → favorire l'innovazione digitale
- → potenziare la cooperazione di **inserimento lavorativo**(anche per le nuove forme di svantaggio e collegare le imprese sociali con i lavori socialmente utili)
- → valorizzare di **beni pubblici inutilizzati** e sequestrati alle mafie

Conclusioni

In Italia l'impresa sociale è una realtà

con una **precisa identità**, ruoli chiari e una presenza rilevante da vari punti di vista

che **garantisce** una parte rilevante dei **servizi sociali** ma **continua a innovare** (servizi e forme organizzative)

la cui tendenza a collaborare con (ed essere finanziata da) **amministrazioni pubbliche** dipende dal tipo di servizi erogati (senza che ciò riduca la totalità del suo contributo)

Purché sia riconosciuta per quello che veramente è!

da non confondere con forme di impresa la cui finalità non è sociale (anche se si comportano in modo socialmente responsabile)

che ha dimostrato autonomia e capacità di reazione ampiamente basata su proprie capacità e risorse

che **ha grandi potenzialità** vista l'evoluzione dei bisogni e la necessità di creare nuova occupazione